

## VII.4 Mayer-Vietoris Sequence

### $\mathcal{U}$ -small homology and $sd$ -operator

1. Define a chain map  $sd : S_p(X) \rightarrow S_p(X)$  naturally : use induction

$$\begin{array}{ccc}
 p = 0 & \cdots \rightarrow S_0(X) \xrightarrow{\epsilon} \mathbb{Z} \\
 & \downarrow sd_0 = id \parallel \\
 & \rightarrow S_0(X) \xrightarrow{\epsilon} \mathbb{Z} \\
 p > 0 : & \text{1st for } i_p \in S_p(\Delta^p) \quad , \forall p
 \end{array}$$

Define  $\beta_p : \Delta'_k(\Delta^p) \rightarrow \Delta'_{k+1}(\Delta^p)$  as  $\beta(v_0, \dots, v_k) = (b, v_0, \dots, v_k)$  where  $b$  is a barycenter of  $\Delta^p$  and  $\Delta'_k(\Delta^p)$  is a subgroup of  $S_k(\Delta^p)$  generated by affine singular  $k$ -simplices denoted by  $(v_0, \dots, v_k)$ .

Then  $\partial\beta + \beta\partial = 1$  :

Given  $\sigma = (x_0, \dots, x_k) \in \Delta'_k(\Delta^p)$ ,

$$\partial\sigma = \partial(\sigma_{\#}i_k) = \sigma_{\#}(\partial i_k) = \sigma_{\#}(\Sigma(-1)^i(e_0, \dots, \hat{e}_i, \dots, e_k)) = \Sigma(-1)^i(x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_k)$$

Now apply the formula for join operator in the proof of Lemma9.(3.Homotopy invariance of homology)

1 st : Define  $sd$  for  $i \in \Delta_p(\Delta^p)$  as follows.

$$\begin{array}{ccc}
 i & \xrightarrow{\partial} & \partial i \\
 \vdots \downarrow sd & & \downarrow sd \\
 \beta sd \partial i & \xleftarrow{\beta} \xrightarrow{\partial} & sd \partial i \in \Delta_{p-1}(\Delta^p)
 \end{array}$$

$$sdi := \beta sd \partial i$$

Then  $\partial sdi = \partial \beta sd \partial i = sd \partial i - \beta \partial sd \partial i = sd \partial i - \beta sd \partial \partial i = sd \partial i$ ,

i.e.,  $sdi$  is a chain map.

2nd on  $X$  :

$$\begin{array}{ccc}
 i_p & \xrightarrow{\partial} & \partial i \\
 \swarrow \sigma_{\#} & \downarrow sd & \swarrow \sigma_{\#} \\
 S_p(X) & \xrightarrow{\quad} & S_{p-1}(X) \\
 \vdots & \downarrow sd & \downarrow sd \\
 S_p(X) & \xrightarrow{\quad} & S_{p-1}(X) \\
 \swarrow \sigma_{\#} & \downarrow sd & \swarrow \sigma_{\#} \\
 S_p(X) & \xrightarrow{\quad} & S_{p-1}(X)
 \end{array}$$

전과 같이 왼쪽 면이 commute하게  $sd_X$ 를 정의  
 그러면 앞면도 commute하게 되고 따라서 chain map으로 정의된다.  
 Naturality of  $sd_p$  : same as before

2.  $sd \simeq id$ : chain homotopic.

**증명** use AMT.

$sd, id : S(X) \rightarrow S(X)$  natural chain maps

$\Rightarrow \exists$  natural chain homotopy  $D : sd \simeq id$ . □

**Note.** Cor. of AMT  $\Rightarrow sd$  is a natural chain homotopy equivalence.

3. Let  $\mathcal{U} = \{A\}$  be s.t.  $X = \bigcup \{\overset{\circ}{A} | A \in \mathcal{U}\}$ . Then  $\forall \sigma$  : singular  $p$ -simplex in  $X$ ,  $\exists m > 0$  s.t.  $sd^m(\sigma) \in S_p^{\mathcal{U}}(X)$  where  $S_p^{\mathcal{U}}(X) = \{\sigma \in S_p(X) | \sigma(\Delta^p) \subset \overset{\circ}{A} \text{ for some } A \in \mathcal{U}\}$

**증명**  $X = \bigcup \{\overset{\circ}{A} | A \in \mathcal{U}\} \Rightarrow \Delta^p = \bigcup \{\sigma^{-1}(\overset{\circ}{A}) | A \in \mathcal{U}\}$

Let  $\epsilon$  be a Lebesgue number for this open cover.

Choose  $m$  s.t.  $(\frac{p}{p+1})^m mesh(\Delta^p) < \epsilon$  □

4. Let  $\mathcal{U} = \{A\}$  be s.t.  $X = \bigcup \{\overset{\circ}{A} | A \in \mathcal{U}\}$ . Then  $i : S^{\mathcal{U}}(X) \hookrightarrow S(X)$  is a chain homotopy equivalence.

**증명** Construct a chain homotopy inverse  $\tau : S(X) \rightarrow S^{\mathcal{U}}(X)$  s.t.  $\tau \circ i = id$  and  $i \circ \tau \simeq id$ :

Let  $m(\sigma)$  be the smallest integer s.t.  $sd^{m(\sigma)}(\sigma) \in S_p^{\mathcal{U}}(X)$

Note  $m(\sigma) \geq m(\sigma^{(i)})$

Want  $T$  s.t.  $\partial T + T\partial = i \circ \tau - id$ .

$\stackrel{2}{\Rightarrow} \exists D$  s.t.  $\partial D + D\partial = sd - id$

$\Rightarrow \partial Dsd + Dsd\partial = sd^2 - sd$

$$\begin{aligned} & \vdots \\ \partial Dsd^{k-1} + Dsd^{k-1}\partial &= sd^k - sd^{k-1} \end{aligned}$$

모두 더하면

$$\partial D(1 + \cdots + sd^{k-1}) + D(1 + \cdots + sd^{k-1})\partial = sd^k - id$$

$$\text{Define } T(\sigma) = D(1 + \cdots + sd^{m(\sigma)-1})(\sigma)$$

$$\text{Then } (\partial T + T\partial)(\sigma) = \partial T(\sigma) + T\partial(\sigma)$$

$$= sd^{m(\sigma)}(\sigma) - \sigma - D(1 + \cdots + sd^{m(\sigma)-1})\partial\sigma + \Sigma(-1)^i D(1 + \cdots + sd^{m(\sigma^{(i)})-1})\sigma^{(i)}$$

$$= sd^{m(\sigma)}(\sigma) - \sigma - \Sigma(-1)^i D(sd^{m(\sigma^{(i)})} + \cdots + sd^{m(\sigma)-1})\sigma^{(i)}$$

$$\therefore \text{ Define } \tau(\sigma) = sd^{m(\sigma)}(\sigma) - \Sigma(-1)^i D(sd^{m(\sigma^{(i)})} + \cdots + sd^{m(\sigma)-1})(\sigma)$$

$$\text{Then } (\partial T + T\partial) = i \circ \tau - id.$$

Now note that  $\tau \circ i = id$  on  $S^{\mathcal{U}}(X)$

( $\because$   $\circ$   $\mathcal{U}$ -small  $\sigma$   $m(\sigma) = 0, m(\sigma^{(i)}) = 0$ )

□

## Snake lemma(Zig - Zag lemma)

(1) Given a short exact sequence of chain complexes,

$$0 \rightarrow \mathcal{C}' \xrightarrow{i} \mathcal{C} \xrightarrow{q} \mathcal{C}'' \rightarrow 0$$

where  $\mathcal{C} = \{C_p, \partial\}, \dots$  etc. and  $i$  and  $q$  are chain maps. Then we can obtain a long exact sequence

$$\dots \xrightarrow{\partial_*} H_p(\mathcal{C}') \xrightarrow{i_*} H_p(\mathcal{C}) \xrightarrow{q_*} H_p(\mathcal{C}'') \xrightarrow{\partial_*} H_{p-1}(\mathcal{C}') \rightarrow \dots$$

여기서  $\partial_*$ 는 다음과 같이 정의된다. 우선  $c'' \in Z_p''$ 에 대해서  $\exists c \in Z_p$  such that  $q(c) = c''$  하고  $q$ 가 chain map 이므로  $q \circ \partial(c) = \partial \circ q(c) = \partial(c'') = 0$ 이 성립해야 한다. 따라서 exactness에 의해서  $i(c') = \partial(c)$ 를 성립하는  $c' \in Z_{p-1}'$ 가 존재해야 하고  $\partial_*[c''] := [c']$ 로 정의한다.

Well-definedness를 check하기 위해서 다음 두가지를 살펴보자. 먼저  $c$  대신에 다른  $c_1 \in Z_p$ 를 선택했다고 가정하면,  $\exists a \in Z_p'$  such that  $i(a) = c - c_1$ 가 되어  $c_1$ 에 의해서 골라진  $c'_1 \in Z_{p-1}'$ 에 대해서  $\partial a = c' - c'_1$ 가 성립한다. 즉  $\partial_*$ 의 정의는  $c$ 의 선택과 무관하게 잘 정의된다. 또한  $c''$  대신에  $c'' + \partial d''$ 을 선택해도 잘 정의된다. 여기서  $\partial d''$ 는  $[c''] = [c'' + \partial d'']$ 를 성립하는  $Z_p''$ 의 다른 원소이다.

이제 long exact sequence의 exactness를 check 해보자.

먼저  $H_p(\mathcal{C})$ 에서 exact한지를 살펴보면,  $q \circ i = 0$ 이므로  $q_* \circ i_* = 0$ 이 성립하고 따라서  $im i_* \subset ker q_*$ 이 성립한다. 또한  $q(c) = \partial d''$ 인  $c$ 에 대해서  $q(d) = d''$ 라 두면,  $q(c - \partial d) = q(c) - \partial q(d) = q(c) - \partial d'' = 0$  이므로  $i(c') = c - \partial d$ 인  $c' \in Z_p'$ 가 존재한다. 따라서  $[c] = i_*[c']$ 이 성립해서  $ker q_* \subset im i_*$ 가 되어  $H_p(\mathcal{C})$ 에서 exact하다. 같은 방법으로 diagram chasing을 통해서  $H_p(\mathcal{C}'')$ 와  $H_p(\mathcal{C}')$ 에서 exact함을 쉽게 알 수 있다.

(2) 위와 같이 얻어진 long exact sequence는 functorial이다. 즉, 주어진 commutative diagram에 대해서

$$\begin{array}{ccccccc}
0 & \rightarrow & \mathcal{C}' & \xrightarrow{i} & \mathcal{C} & \xrightarrow{q} & \mathcal{C}'' \rightarrow 0 \\
& & \downarrow \alpha' & & \downarrow \alpha & & \downarrow \alpha'' \\
0 & \rightarrow & \mathcal{D}' & \xrightarrow{j} & \mathcal{D} & \xrightarrow{p} & \mathcal{D}'' \rightarrow 0
\end{array}$$

아래 diagram이 commute한다.

$$\begin{array}{ccccccc}
\cdots & \xrightarrow{\partial_*} & H_p(\mathcal{C}') & \rightarrow & H_p(\mathcal{C}) & \rightarrow & H_p(\mathcal{C}'') \xrightarrow{\partial_*} H_{p-1}(\mathcal{C}') \rightarrow \cdots \\
& & \downarrow \alpha'_* & & \downarrow \alpha_* & & \downarrow \alpha''_* \quad \downarrow \\
\cdots & \xrightarrow{\partial_*} & H_p(\mathcal{D}') & \rightarrow & H_p(\mathcal{D}) & \rightarrow & H_p(\mathcal{D}'') \xrightarrow{\partial_*} H_{p-1}(\mathcal{D}') \rightarrow \cdots
\end{array}$$

### Mayer-Vietoris sequence

1. Let  $\mathcal{U} = \{A, B\}$  be such that  $\overset{\circ}{A} \cup \overset{\circ}{B} = X$ . Consider  $S_p(A), S_p(B) \subset S_p^{\mathcal{U}}(X)$ . Then we have a short exact sequence

$$(\star) \quad \begin{array}{ccccccc} & & \downarrow \partial & & \downarrow \partial \oplus \partial & & \\ 0 & \rightarrow & S_p(A \cap B) & \xrightarrow{\phi} & S_p(A) \oplus S_p(B) & \xrightarrow{\psi} & S_p^{\mathcal{U}}(X) \rightarrow 0 \\ & & \downarrow \partial & & \downarrow \partial \oplus \partial & & \end{array}$$

where  $\phi(c) = (c, -c)$  and  $\psi(a, b) = a + b$ .

(Check)  $\phi$  is one-to-one.

$\psi$  is onto.

$\psi \circ \phi = 0$  and  $\ker \psi \subset \text{im } \phi$

**Note**  $\phi$  and  $\psi$  are chain maps. Furthermore,  $(\star)$  is functorial, i.e., for any  $f : (X, A, B) \rightarrow (X', A', B')$

$\Rightarrow$

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & S(A \cap B) & \xrightarrow{\phi} & S(A) \oplus S(B) & \xrightarrow{\psi} & S^{\mathcal{U}}(X) \rightarrow 0 \\ & & \downarrow f_{\#} & & \downarrow f_{\#} \oplus f_{\#} & & \downarrow f_{\#} \\ 0 & \rightarrow & S(A' \cap B') & \xrightarrow{\phi} & S(A') \oplus S(B') & \xrightarrow{\psi} & S^{\mathcal{U}}(X') \rightarrow 0 \quad \text{commutes} \end{array}$$

Hence, by snake lemma,  $(\star)$  induces a functorial long exact sequence

$$\begin{array}{cccccccc} \cdots & \rightarrow & H_p(A \cap B) & \xrightarrow{\phi_*} & H_p(A) \oplus H_p(B) & \xrightarrow{\psi_*} & H_p^{\mathcal{U}}(X) & \xrightarrow{\partial_*} & H_{p-1}(A \cap B) & \rightarrow & \cdots \\ & & \downarrow f_* & & \downarrow f_* \oplus f_* & & \downarrow f_* & & \downarrow f_* & & \\ \cdots & \rightarrow & H_p(A' \cap B') & \rightarrow & H_p(A') \oplus H_p(B') & \rightarrow & H_p^{\mathcal{U}}(X') & \rightarrow & H_{p-1}(A' \cap B') & \rightarrow & \cdots \end{array}$$

여기서 이 long exact sequence 를 **Mayer-Vietoris sequence** 라고 부른다.

**Note**  $\phi_*(\gamma) = (\gamma, -\gamma)$  and  $\psi_*(\alpha, \beta) = \alpha + \beta$ .

이제  $\partial_* \alpha$ 를 계산해보자.  $\alpha \in H_p(X) \cong H_p^{\mathcal{U}}(X)$ 는  $\alpha = \{a\} = \{a_1 + a_2\}$ , for  $a_1 \in S_p(A)$  and  $a_2 \in S_p(B)$ 로 생각할 수 있고, 아래의 diagram을 보면,

$$\begin{array}{ccccc}
\cdots & \xrightarrow{\phi} & (a_1, a_2) & \xrightarrow{\psi} & a_1 + a_2 \\
& & \downarrow & & \downarrow \partial \\
\partial a_1 & \rightarrow & (\partial a_1, \partial a_2) & \rightarrow & \partial a_1 + \partial a_2 = 0
\end{array}$$

따라서  $\partial_* \alpha = \partial_* \{a\} = \partial_* \{a_1 + a_2\} = \{\partial a_1\}$ 가 된다.

2. Mayer-Vietoris sequence holds also for reduced homology if  $A \cap B \neq \emptyset$ ; It suffices to check that  $(\star)$  holds for augmented chain complex.

$$\begin{array}{ccccccc}
0 & \rightarrow & S_0(A \cap B) & \xrightarrow{\phi} & S_0(A) \oplus S_0(B) & \xrightarrow{\psi} & S_0^u(X) \rightarrow 0 \\
& & \downarrow \epsilon & & \downarrow \epsilon \oplus \epsilon & & \downarrow \epsilon \\
0 & \rightarrow & \mathbb{Z} & \xrightarrow{\phi} & \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} & \xrightarrow{\psi} & \mathbb{Z} \rightarrow 0
\end{array}$$

위의 diagram에서 diagram commutativity 를 check 할 수 있으므로 우리는 reduced homology의 functorial long exact sequence를 얻게 된다.

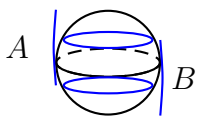
3. **(Remark)** Mayer-vietoris sequence holds in general for an excisive couple  $A, B \subset X (A \cup B = X)$ .

$\{A, B\}$  is an *excisive couple* if  $S(A) + S(B) \hookrightarrow S(X)$  induces an isomorphism in homology.

#### 4. Mayer-Vietoris sequence for simplicial homology

$\Delta(K_1) + \Delta(K_2) = \Delta(K_1 \cup K_2)$  and  $C(K_1) + C(K_2) = C(K_1 \cup K_2)$ 가 성립하므로 simplicial homology에 대한 Mayer-Vietoris sequence가 성립한다.

#### 5. Example



(1)  $H_*(S^n)$   
그림과 같이  $A$ 를 북반구와 남반구의 약간을 포함한 것으로 하고  $B$ 를 남반구와 북반구의 약간을 포함한 것으로 하면,  $A$ 와  $B$ 는  $D^n$  즉, point와 homotopy type이 같고,  $A \cap B$ 는  $S^{n-1}$ 와 homotopy type이 같다. 따라서 Mayer-vietoris sequence를 적용해보면,

$$\cdots \rightarrow \widetilde{H}_p(A \cap B) \rightarrow \widetilde{H}_p(A) \oplus \widetilde{H}_p(B) (= 0) \rightarrow \widetilde{H}_p(S^n) \xrightarrow{\partial} \widetilde{H}_{p-1}(A \cap B) \rightarrow \cdots$$

$\therefore \widetilde{H}_p(S^n) \cong \widetilde{H}_{p-1}(S^{n-1}) \cong \dots \cong$ 가 성립해서 정리하면 다음과 같다.

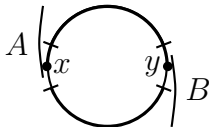
$$\begin{aligned} n > 0 \quad p = n > 0 &\Rightarrow \widetilde{H}_n(S^n) \cong \dots \cong \widetilde{H}_0(S^0) \cong \mathbb{Z} \\ p > n &\Rightarrow \widetilde{H}_p(S^n) \cong \dots \cong \widetilde{H}_{p-n}(S^0) \cong 0 \\ p < n &\Rightarrow \widetilde{H}_p(S^n) \cong \dots \cong \widetilde{H}_0(S^{n-p}) \cong 0 \end{aligned}$$

따라서

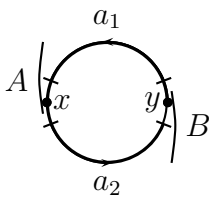
$$H_p(S^n) = \begin{cases} \mathbb{Z} & p = 0, n \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} .$$

$$H_p(S^0) = \begin{cases} \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} & p = 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} .$$

가 성립한다. 이제  $H_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$ 의 generator를 생각해보자. 먼저  $H_1(S^1) = \widetilde{H}_1(S^1) \xrightarrow{\partial_*} \widetilde{H}_0(S^0) = \mathbb{Z}$ 이므로  $\widetilde{H}_0(S^0)$ 의 generator를 찾자.



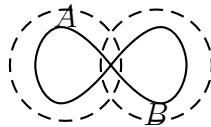
우선  $\dots \xrightarrow{\partial} S_0(S^0) (= \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}) \xrightarrow{\epsilon} \mathbb{Z} \rightarrow 0$ 을 살펴 보면  $\ker \epsilon = (a, -a)$ 이고 따라서  $S_0(S^0)$ 의 cycle은  $\langle (1, -1) \rangle$ 이다. 결국  $\widetilde{H}_0(S^0)$ 의 generator는  $x - y$ 가 된다.



이제 옆의 그림과 같이 1-chain  $a_1, a_2$ 를 정의하자. 그러면 앞의 논의에 의해서  $\partial_*(a_1 + a_2) = \partial a_1 = x - y$ 가 성립한다. 따라서  $H_1(S^1)$ 의 generator는  $\{a_1 + a_2\}$ 가 된다.

$H_2(S^2) = \mathbb{Z}$  generator는 무엇인가?(check)

(2) Figure eight (=X) 에 대한 homology를 계산해보자.



그림과 같이 A와 B를 선택하면, A와 B는  $S^1$ 과  $A \cap B$ 는 point와 homotopy type이 같다. 이제 Mayer-Vietoris sequence에 적용시켜보면,



$$\cdots \rightarrow \widetilde{H}_p(A \cap B) \rightarrow \widetilde{H}_p(A) \oplus \widetilde{H}_p(B) \rightarrow \widetilde{H}_p(X) \rightarrow \widetilde{H}_{p-1}(A \cap B) \rightarrow \cdots$$

$\widetilde{H}(pt) = 0$ 이므로  $\widetilde{H}_p(A) \oplus \widetilde{H}_p(B) \cong \widetilde{H}_p(X)$ 가 되어

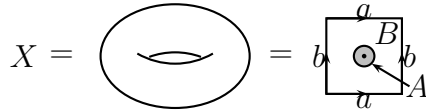
$$\widetilde{H}_p(X) = \begin{cases} \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} & , p = 1 \\ 0 & , \text{otherwise} \end{cases} .$$

가 성립한다. 이 방법을 이용하면, 일반적으로  $X = S^1 \vee \cdots \vee S^1$  일 경우

$$\widetilde{H}_p(X) = \begin{cases} \mathbb{Z}^r & , p = 1 \\ 0 & , \text{otherwise} \end{cases} .$$

가 성립한다.

### (3) Closed surface



오른쪽 그림에서와 같이 Torus에서 한점을 빼준 open set을  $B$ , 그 점을 포함하는 open neighborhood를  $A$ 라고 하면  $A$ 는 point와 homotopy type이 같고,  $B$ 는 figure eight 그리고  $A \cap B$ 는  $S^1$ 와 homotopy type이 같다. 따라서 Mayer-Vietoris sequence에 적용하면,

$$\cdots \rightarrow \widetilde{H}_p(A \cap B) \rightarrow \widetilde{H}_p(A) \oplus \widetilde{H}_p(B) \rightarrow \widetilde{H}_p(X) \rightarrow \widetilde{H}_{p-1}(A \cap B) \rightarrow \cdots$$

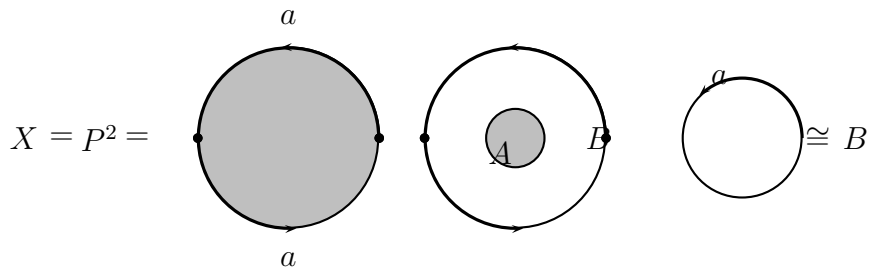
가 되고(여기서  $\widetilde{H}_p(A) = 0$ 이다.), 특별히

$$0 \rightarrow \widetilde{H}_2(X) \rightarrow \widetilde{H}_1(S^1) \rightarrow \widetilde{H}_1(B) \rightarrow \widetilde{H}_1(X) \rightarrow \widetilde{H}_0(S^1) \rightarrow \cdots$$

를 살펴보면 ( $\widetilde{H}_2(B) = 0$ ),  $\widetilde{H}_1(S^1) \rightarrow \widetilde{H}_1(B)$ 가 zero map 이 되므로  $\widetilde{H}_2(X) \cong \widetilde{H}_1(S^1) = \mathbb{Z}$ ,  $\widetilde{H}_1(X) \cong \widetilde{H}_1(B) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ 가 된다. 또한,  $p \geq 3$ 이면,  $\widetilde{H}_p(B) = 0$ ,  $\widetilde{H}_{p-1}(S^1) = 0$ 이므로

$$H_p(X) = \begin{cases} \mathbb{Z} & , p = 0 \\ \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} & , p = 1 \\ \mathbb{Z} & , p = 2 \\ 0 & , \text{otherwise} \end{cases}$$

가 된다.



$P^2$ 에서 두번째 그림과 같이 한점을 빼준 open set을  $B$ , 그점을 포함하는 open neighborhood는  $A$ 라고 하면  $A$ 는 point,  $B$ 와  $A \cap B$ 는  $S^1$ 과 homotopy type이 같다. Mayer-Vietoris sequence에 적용하면,

$$\cdots \rightarrow \widetilde{H}_{p+1}(X) \rightarrow \widetilde{H}_p(S^1) \rightarrow \widetilde{H}_p(B) \rightarrow \widetilde{H}_p(X) \rightarrow \widetilde{H}_{p-1}(S^1) \rightarrow \cdots$$

특히,

$$0 \rightarrow \widetilde{H}_2(X) \xrightarrow{f} \widetilde{H}_1(S^1) \xrightarrow{g} \widetilde{H}_1(B) \xrightarrow{h} \widetilde{H}_1(X) \rightarrow \widetilde{H}_0(S^1) \rightarrow \cdots$$

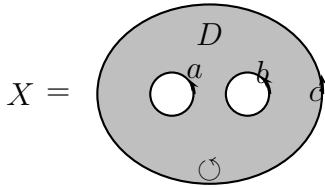
를 보면,  $g : \widetilde{H}_1(S^1)(= \mathbb{Z}) \rightarrow \widetilde{H}_1(B)(= \mathbb{Z})$ 는 1을  $2a$ 로 보내는 map이므로 (세번째 그림 참조) injective이다. 따라서  $f$ 가 zero map 이 되어,  $\widetilde{H}_2(X) = 0$ 이 된다. 또한  $\widetilde{H}_0(S^1) = 0$ 이므로  $h$ 가 surjective 이고,  $\widetilde{H}_1(X) \cong \widetilde{H}_1(B)/\ker h = \widetilde{H}_1(B)/\text{im } g \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ 가 된다. 즉,

$$H_p(X) = \begin{cases} \mathbb{Z} & , p = 0 \\ \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} & , p = 1 \\ 0 & , \text{otherwise} \end{cases}$$

이다.

**Note**

그림과 같이  $a, b, c$  그리고  $D$ 를 정의하면,  $0 = \{\partial D\} = \{c\} - \{a\} - \{b\}$ 가 성립하므로,  $H_1(X)$ 안에서  $\{c\} = \{a\} + \{b\}$ 가 된다.



마지막으로  $P^2$ 에서 coefficient를  $\mathbb{Z}$ 대신  $\mathbb{R}$  또는  $\mathbb{Z}/2$ 를 생각해보자. 우선  $\mathbb{R}$ 의 경우  $im\ g = \mathbb{R}$ 이므로  $H_1(P^2, \mathbb{R}) = 0$ 이 된다. 마찬가지로  $\mathbb{Z}/2$ 의 경우에는  $g$ 가 zero map이 되므로  $H_2(P^2, \mathbb{Z}/2) \cong H_1(S^1, \mathbb{Z}/2) = \mathbb{Z}/2$ , 그리고  $H_1(X, \mathbb{Z}/2) \cong H_1(B, \mathbb{Z}/2) = \mathbb{Z}/2$ 가 된다.

**숙제23** Compute  $H_*$ (closed surface).