

Exterior derivative

1. $d : \mathcal{F} = \mathcal{E}^0(M) \rightarrow \mathcal{E}^1(M)$ is defined by $df_p(X_p) = X_p f, \forall f \in \mathcal{F}, X_p \in T_p M$
 $f \mapsto df$

Check : df 는 \mathcal{C}^∞ 1-form 이다.

$$\begin{aligned} & \text{Clearly } df_p \in T_p^* M \quad (\because df_p(X_p + cX'_p) = df_p(X_p) + c \cdot df_p(X'_p)) \\ \implies & df = \sum a_j dx^j \text{ locally on } (U, x) \\ \implies & a_i = df\left(\frac{\partial}{\partial x^i}\right) = \frac{\partial f}{\partial x^i} \quad : \mathcal{C}^\infty \quad (\because f : \mathcal{C}^\infty) \\ \implies & df = \sum_j \frac{\partial f}{\partial x^j} dx^j \quad : \mathcal{C}^\infty \\ \therefore & df \in \mathcal{E}^1(M) \end{aligned}$$

Remark

- (1) $d(x^i) = dx^i$:

$$d(x^i)\left(\frac{\partial}{\partial x^j}\right) = \frac{\partial}{\partial x^j}(x^i) = \delta_{ij} = dx^i\left(\frac{\partial}{\partial x^j}\right) \text{ 또는 } d(x^i)(X) = X(x^i) = dx^i(X)$$

- (2) $f : M \rightarrow \mathbb{R}, \mathcal{C}^\infty$ 일 때 본질적으로 df 는 f_* 와 같다. 보다 정확하게

$$\begin{aligned} df : TM & \xrightarrow{f_*} T\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ 이 된다.} \\ X & \mapsto f_* X \end{aligned}$$

$$\parallel \square \frac{d}{dt} \mapsto \square \text{ (This map is a canonical translation.)}$$

$$\square = f_*(X)(t) = X(t \cdot f) = Xf = df(X) \text{ where } \mathbb{R} \xrightarrow{t} \mathbb{R} \text{ is the identity map.}$$

- (3) $d(f+g) = df + dg$
 $d(fg) = g(df) + f(dg)$

$$\left(\begin{aligned} d(f+g)(X_p) &= X_p(f+g) = X_p f + X_p g \\ d(fg)(X_p) &= X_p(fg) = g(X_p f) + f(X_p g) = (g(df) + f(dg))(X_p) \end{aligned} \right)$$

2. 지금까지 $d: \mathcal{E}^0 \rightarrow \mathcal{E}^1$ 를 정의 하였다. 이제 이를 일반화시킨 $d: \mathcal{E}^p \rightarrow \mathcal{E}^{p+1}$ 가 존재함을 보이자.

정리 1 $d: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{E}^1$ can be extended uniquely to an anti-derivation of degree 1 on \mathcal{E} s.t.

$d^2 = 0$. i.e. $\exists!$ $d: \mathcal{E}^p \rightarrow \mathcal{E}^{p+1}, \forall p = 0, 1, 2, \dots$ s.t.

- (1) $d(\alpha + \beta) = d\alpha + d\beta$
- (2) $d(\alpha \wedge \beta) = d\alpha \wedge \beta + (-1)^p \alpha \wedge d\beta \quad p = \text{deg}(\alpha)$
- (3) df are as in 1 for $f \in \mathcal{F}$
- (4) $d^2 = 0$

증명

우선 local하게 d 를 정의하고 위의 네 가지 property와 uniqueness를 check한 다음 global하게 확장하자.

Local existence:

On (U, x) , let $\alpha = \sum_I f_I dx^I$, where $dx^I = dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}$.

Define $d\alpha := \sum_I df_I \wedge dx^I$

(1)~(4) property를 만족하는 operator가 있다면 이렇게 정의될 수 밖에 없다. 왜냐하면

$$\begin{aligned} d\alpha &= \sum_I d(f_I dx^I) = \sum_I (df_I \wedge dx^I + f_I \wedge d(dx^I)) = \sum_I df_I \wedge dx^I \\ &\quad \sim \text{(by (1))} \quad \quad \quad \sim \text{(by (2))} \quad \quad \quad \sim \text{(by 아래 각주¹)}. \end{aligned}$$

위에서 정의된 d 는 $d^2 f = 0, \forall f \in \mathcal{F}$ 을 만족한다.

$$\begin{aligned} \because d(df) &= d\left(\sum_i \frac{\partial f}{\partial x^i} dx^i\right) = \sum_i d\left(\frac{\partial f}{\partial x^i}\right) \wedge dx^i \quad (\text{by definition}) \\ &= \sum_{i,j} \frac{\partial}{\partial x^j} \left(\frac{\partial f}{\partial x^i}\right) dx^j \wedge dx^i \\ &= \sum_{i < j} \left(\frac{\partial}{\partial x^j} \left(\frac{\partial f}{\partial x^i}\right) - \frac{\partial}{\partial x^i} \left(\frac{\partial f}{\partial x^j}\right)\right) (dx^j \wedge dx^i) \quad (\because dx^i \wedge dx^j = -dx^j \wedge dx^i) \\ &= 0 \end{aligned}$$

이제 d on U 가 (1)~(4)의 property를 만족시키는 것을 check하자.

$$\begin{aligned} \text{(1) clear} \quad \text{since } d(f + g) &= df + dg \text{ and } \alpha + \beta = \sum (f_I + g_I) dx^I \\ \text{for } \alpha &= \sum f_I dx^I, \beta = \sum g_I dx^I \end{aligned}$$

¹ $d(dx^I) = d(dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}) = \sum (-1)^{j+1} dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dd(x^{j+1}) \wedge \dots \wedge dx^{i_p} = 0$ ($\because dd(x^{j+1}) = 0$ by (4))

$$\begin{aligned}
(2) \quad d(\alpha \wedge \beta) &= d\left(\sum_{I,J} f_I g_J dx^I \wedge dx^J\right) = \sum_{I,J} d(f_I g_J) \wedge dx^I \wedge dx^J \\
&= \sum \{(df_I)g_J \wedge dx^I \wedge dx^J\} + \sum \{f_I(dg_J) \wedge dx^I \wedge dx^J\} \\
&= d\alpha \wedge \beta + (-1)^p \alpha \wedge d\beta
\end{aligned}$$

(3) 따로 증명 불필요.

$$(4) \quad d^2\alpha = d\left(\sum df_I \wedge dx^I\right) = \sum \{d(df_I) \wedge dx^I - df_I \wedge d(dx^I)\} = 0$$

Local uniqueness:

d' 을 위의 성질을 모두 만족하는 또다른 local operator라 하자. 그러면 (3)에 의해서 $d'x_i = dx_i$ 을 만족한다. 이를 이용하여 다음과 같이 local uniqueness를 증명할 수 있다.

$$\begin{aligned}
d'\alpha &= \sum d'(f_I dx^I) = \sum (d'f_I \wedge dx^I + f_I d'(dx^I)) \\
&\quad \underbrace{\hspace{1cm}}_{\text{(by (1))}} \quad \underbrace{\hspace{1cm}}_{\text{(by (2))}} \\
&= \sum (d'f_I) \wedge dx^I \quad (\text{by 아래각주 } ^2) \\
&= \sum (df_I) \wedge dx^I \quad (\text{by (3)}) \\
&= d\alpha
\end{aligned}$$

Global existence

주어진 $\alpha \in \mathcal{E}^p$ 에 대해 위에서 local한 d 의 존재와 유일성을 증명하였다. 이제 d 를 다음과 같이 global하게 확장시키자.

$$d\alpha|_U := d(\alpha|_U)$$

라 정의하자. 그러면 $d\alpha$ 는 local uniqueness에 의해 잘 정의된다. 그리고 이 d 는 (1)~(4) 조건을 만족함을 다음과 같이 알 수 있다.

(1), (2)는 $+$, \wedge 가 pointwise operation이므로 잘 성립한다. 예컨대

$$d(\alpha+\beta)|_U = d((\alpha+\beta)|_U) = d(\alpha|_U + \beta|_U) = d(\alpha|_U) + d(\beta|_U) = d\alpha|_U + d\beta|_U = (d\alpha + d\beta)|_U$$

(3) 따로 증명 불필요.

$$(4) \quad d^2\alpha = 0 \quad \because d^2\alpha|_U = d(d\alpha|_U) = dd(\alpha|_U) = d^2(\alpha|_U) = 0$$

²(3)과 (4)에 의해

$$\begin{aligned}
d'(dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}) &= d'(dx^{i_1}) \wedge dx^{i_2} \dots dx^{i_p} - dx^{i_1} \wedge d'(dx^{i_2}) \dots dx^{i_p} \dots + (-1)^p dx^{i_1} \wedge dx^{i_2} \dots d'(dx^{i_p}) \\
&= d'^2(x^{i_1}) \wedge dx^{i_2} \dots dx^{i_p} - dx^{i_1} \wedge d'^2(x^{i_2}) \dots dx^{i_p} \dots + (-1)^p dx^{i_1} \wedge dx^{i_2} \dots d'^2(x^{i_p}) \\
&= 0
\end{aligned}$$

Global uniqueness

d' 을 (1)~(4)를 만족시키는 또 다른 global operator라 하자. 그러면 먼저 d' 은 (1)~(4)를 만족하는 U 상에서의 operator $d' : \mathcal{E}^p(U) \rightarrow \mathcal{E}^{p+1}(U)$ 를 induce하는 것을 보이자. 이것을 보이기 위해 d' 이 "local operator"임을 보이자. 즉,

$$(*) \alpha|_U \equiv 0 \implies d\alpha|_U \equiv 0 \text{ for } \alpha \in \mathcal{E}^p(U)$$

이 성립함을 보이자. 이 조건은 U 상에서의 $d\alpha$ 값을 α 의 U 상에서의 값에만 의존한다는 뜻이다. (*)를 보이려면 $\forall p \in U$, $d\alpha(p) = 0$ 임을 보이면 된다 :

$$\begin{aligned} & U \text{에 들어가는 } p \text{의 작은 neighborhood } V \text{에 대해,} \\ & \exists \varphi \text{ a bump function s.t. } 1 \text{ on } V \text{ and } 0 \text{ on } U^c \\ & d(0)(p) = d(\varphi \cdot \alpha)(p) = d\varphi(p) \wedge \alpha(p) + \varphi(p)d\alpha(p) = d\alpha(p) \\ & \therefore d\alpha(p) = 0 \quad (\text{by 아래각주}^3) \end{aligned}$$

이제 $\alpha \in \mathcal{E}^p(U)$ 가 주어졌다고 하자. 이 α 에 대해 $d'\alpha(p) := d'(\varphi\alpha)(p)$, $\forall p \in U$ 라고 정의하면 위 (*)에 의해 bump function φ 의 선택에 관계없이 잘 정의된다.

이렇게 정의된 $d' : \mathcal{E}^p(U) \rightarrow \mathcal{E}^{p+1}(U)$ 는 (1)~(4)를 만족시키는 것을 쉽게 check할 수 있다. 더욱이, $\tilde{\alpha}$ 가 α 의 global extension이라면 $d'\alpha = d'\tilde{\alpha}|_U$ 이 성립함을 알 수 있다. ($\because \forall p \in U, d'\alpha(p) := d'(\varphi\alpha)(p) = d'\tilde{\alpha}(p)$ by (*))

따라서 local uniqueness에 의해 $d = d'$ on U 이고 $(d'\alpha)|_U = d'(\alpha|_U) = d(\alpha|_U) = (d\alpha)|_U$ 이 모든 U 에 대해 성립하므로

\therefore globally $d' = d$

□

³(1)에 의해 $d(0) + d(0) = d(0) \implies d(0) = 0$

3. Invariant definition of $d\omega$:

Recall r -form $\iff \mathcal{F}$ -linear alternating map $\underbrace{\mathcal{X} \times \cdots \times \mathcal{X}}_r \rightarrow \mathcal{F}$

$$\text{I. } d\omega(X_0, \dots, X_r) = \sum_{i=0}^r (-1)^i X_i(\omega(X_0, \dots, \widehat{X}_i, \dots, X_r)) \\ + \sum_{0 \leq i < j \leq r} (-1)^{i+j} \omega([X_i, X_j], X_0, \dots, \widehat{X}_i, \dots, \widehat{X}_j, \dots, X_r)$$

$$\text{II. } d\omega(X_0, \dots, X_r) = \frac{1}{r+1} \left\{ \sum_{i=0}^r (-1)^i X_i(\omega(X_0, \dots, \widehat{X}_i, \dots, X_r)) \right. \\ \left. + \sum_{0 \leq i < j \leq r} (-1)^{i+j} \omega([X_i, X_j], X_0, \dots, \widehat{X}_i, \dots, \widehat{X}_j, \dots, X_r) \right\} \text{ (아래 각주 } ^4 \text{)}$$

ω 가 1-form일 때 위 식을 증명해 보자. ω 가 1-form일 때 위 식의 우변을 다음과 같이 두자.

$$\begin{aligned} \text{"}d\omega\text{"}(X_0, X_1) & \stackrel{\text{I.}}{=} X_0\omega(X_1) - X_1\omega(X_0) - \omega([X_0, X_1]) \\ & \stackrel{\text{II.}}{=} \frac{1}{2}(X_0\omega(X_1) - X_1\omega(X_0) - \omega([X_0, X_1])) \end{aligned}$$

우선 "d ω "가 2-form임을 보이기 위해 2-form이 \mathcal{F} -linear alternating map임을 이용하자. 이를 보이려면 다음 세 가지만 check하면 된다.

$$\begin{aligned} \text{"}d\omega\text{"}(X_0 + X'_0, X_1) &= \text{"}d\omega\text{"}(X_0, X_1) + \text{"}d\omega\text{"}(X'_0, X_1) \\ \text{"}d\omega\text{"}(fX_0, X_1) &= f \text{"}d\omega\text{"}(X_0, X_1) \\ \text{"}d\omega\text{"}(X_0, X_1) &= -\text{"}d\omega\text{"}(X_1, X_0) \end{aligned}$$

그런데 이 세가지는 정의로 부터 잘 성립함을 쉽게 알 수 있다.

이제 "d ω " = $d\omega$ 임을 보이자. Locally check 하면 충분한데

$$\text{local chart U위에서 } \omega = \sum a_j dx^j \implies d\omega = \sum_j da_j \wedge dx^j = \sum_{i,j} \frac{\partial a_j}{\partial x^i} dx^i \wedge dx^j.$$

$$\text{Let "}d\omega\text{"} = \sum_{i < j} \square dx^i \wedge dx^j$$

$$\implies \square = \text{"}d\omega\text{"}\left(\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j}\right) = \frac{\partial}{\partial x^i} a_j - \frac{\partial}{\partial x^j} a_i \text{이므로 "}d\omega\text{"} = d\omega \text{이 성립한다.}$$

(숙제) 위 식을 일반적인 p-form에 대해서 증명하여라. (참고 Spivak p 289)

$^4 \alpha^1 \wedge \cdots \wedge \alpha^r(v_1, \dots, v_r) = \det(\alpha^i(v_j)) \cdots \text{I.}$
 $= \frac{1}{r!} \det(\alpha^i(v_j)) \cdots \text{II.}$ 으로 각각 pairing을 정의하였을 때